

## 1. KRYTERIA OCENY FORMALNEJ WNIOSKU

Lp.	Kategoria	ilość punktów
a.	posiadanie przez Wnioskodawcę osobowości prawnej określonej w § 4 Regulaminu	0-1 pkt.
b.	posiadanie przez Wnioskodawcę aktualnej strony internetowej i/lub strony w mediach społecznościowych	0-1 pkt.
c.	poprawne złożenie Wniosku w systemie zgodnie z wymogami opisanymi w § 6 ust. 2 Regulaminu	0-1 pkt.
d.	złożenie we Wniosku Planu Rekrutacji wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 1 do Regulaminu	0-1 pkt.
e.	złożenie we wniosku Planu Rezydencji według wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do Regulaminu	0-1 pkt.
d.	złożenie Planu Rezydencji mieszczącego się w terminie wskazanym w § 5 ust.1 Regulaminu	0-1 pkt.
f.	złożenie we wniosku Kosztorysu wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 3 do Regulaminu	0-1 pkt.
g.	spełnienie kryterium wkładu własnego (finansowego i/lub niefinansowego) stanowiące minimum 10% wnioskowanej kwoty dofinansowania.	0-1 pkt.
	<b>SUMA PUNKTÓW</b>	<b>0-8 pkt.</b>

## 2. KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ

	Kategoria	Suma punktów
a.	wartość merytoryczna, spójność i transparentność Planu Rekrutacji	<p>0 pkt - niska wartość merytoryczna 1 pkt - dostateczna wartość merytoryczna 2 pkt. - wysoka wartość merytoryczna 3 pkt. - bardzo wysoka wartość merytoryczna</p> <p>0 pkt. - brak spójności 1 pkt. - raczej brak spójności 2 pkt. - raczej spójny 3 pkt. - bardzo spójny</p> <p>0 pkt. - brak transparentności 1 pkt. - raczej brak transparentności 2 pkt. - raczej transparentny 3 pkt. - bardzo transparentny</p> <p style="text-align: right;"><b>SUMA: 0-9 pkt.</b></p>
b.	dostępność procesu rekrutacji dla wszystkich bez względu na płeć, wiek, pochodzenie etniczne, wyznanie, orientację seksualną etc.	<p>0 pkt. - brak dostępności 1 pkt. - dostępny</p> <p style="text-align: right;"><b>SUMA: 0-1 pkt.</b></p>
c.	wartość merytoryczna Planu Rezydencji	<p>0 pkt. - brak przemyślanej koncepcji 1 pkt. - słabo przemyślana koncepcja 2 pkt. - dostatecznie przemyślana koncepcja 3 pkt. - dobrze przemyślana koncepcja</p>

Załącznik nr 6 – Kryteria oceny formalnej i merytorycznej

		<p>4 pkt. - bardzo dobrze przemyślana koncepcja</p> <p>0 pkt. - brak spójności wewnętrznej Planu i/lub z celami Programu 1 pkt. - słaba spójność wewnętrzna Planu i/lub z celami Programu 2 pkt. - dostateczna spójność wewnętrzna Planu i/lub z celami Programu 3 pkt. - wysoka spójność wewnętrzna Planu i/lub z celami Programu 4 pkt. - wyróżniająca się spójność wewnętrzna Planu i/lub z celami Programu</p> <p>0 pkt. - brak potencjału efektywności w budowaniu rozwoju Osoby Rezydującej 1 pkt. - niski potencjał efektywności w budowaniu rozwoju Osoby Rezydującej 2 pkt. - dostateczny potencjał efektywności w budowaniu rozwoju Osoby Rezydującej 3 pkt. - wysoki potencjał efektywności w budowaniu rozwoju Osoby Rezydującej 4 pkt. - wyróżniający się potencjał efektywności w budowaniu rozwoju Osoby Rezydującej</p> <p>0 pkt. - brak kreatywności w proponowanych formach zaangażowania Osoby Rezydującej 1 pkt. - niska kreatywność w proponowanych formach zaangażowania Osoby Rezydującej 2 pkt. - dostateczna kreatywność w proponowanych formach zaangażowania Osoby Rezydującej 3 pkt. - wysoka kreatywność w proponowanych formach zaangażowania Osoby Rezydującej 4 pkt. - wyróżniająca się kreatywność w proponowanych formach zaangażowania Osoby Rezydującej</p> <p>0 pkt. - brak perspektyw rozwoju Osoby Rezydującej po zakończeniu Programu 1 pkt. - słabe rozwoju Osoby Rezydującej po zakończeniu Programu 2 pkt. - dostateczne rozwoju Osoby Rezydującej po zakończeniu Programu 3 pkt. - szerokie perspektywy rozwoju Osoby Rezydującej po zakończeniu Programu 4 pkt. - bardzo szerokie perspektywy rozwoju Osoby Rezydującej po zakończeniu Programu</p> <p style="text-align: right;"><b>SUMA: 0-20 pkt.</b></p>
d.	działalność w ramach repertuaru Instytucji Goszczącej	<p>0 – 5 pkt. – plan włączenia Osoby Rezydującej do występów publicznych w ramach działalności repertuarowej Instytucji Goszczącej.</p> <p style="text-align: right;"><b>SUMA: 0-5 pkt.</b></p>
<b>SUMA PUNKTÓW</b>		<b>0-35 pkt.</b>