

Paula Lis-Sołoduha
Dyrektor

Warszawa, 13.03.2024 r.

DA.26.1.2024.7.EG

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania na: „Kompleksową obsługę informatyczną Narodowego Instytutu Muzyki i Tańca”

Zamawiający – Narodowy Instytut Muzyki i Tańca, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) zwanej dalej „ustawą pzp”, zawiadamia o wyborze oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Wybrano ofertę Wykonawcy:

VERO IT sp. z o.o.
ul. Niekańska 35/1
03-924 Warszawa
za cenę: 176 824,80 zł brutto

Uzasadnienie prawne wyboru oferty: art. 239 ustawy pzp.

Uzasadnienie faktyczne wyboru oferty: wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SWZ i zgodnie z określonymi w niej kryteriami oceny ofert jest ofertą najkorzystniejszą.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny „Cena” (pkt)	Łączna punktacja
1	MIKRONEX Serwis Komputerowy P.U.H. Paweł Kucharski, ul. Malborska 14C/21; 03-286 Warszawa	36,30	36,30
2	Piotr Świętochowski Set IT - Rozwiązania Informatyczne, ul. Juranda ze Spychowa 71, 03-257 Warszawa	oferta odrzucona	
3	NS Poland Sp. z o.o., ul. Puławska 39/5, 02-508 Warszawa	50,13	50,13
4	VERO IT sp. z o.o., ul. Niekańska 35/1, 03-924 Warszawa	100,00	100,00

5	Omega Enterprise Services Sp. z o.o., 05-090 Sękocin Nowy, Aleja Krakowska 61a	85,57	85,57
6	IT Solution Factor Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa	74,88	74,88
7	Raich Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 19c/L.1, 05-077 Warszawa	oferta odrzucona	

W postępowaniu zostały odrzucone oferty wykonawców:

- 1) Piotr Świętochowski Set IT - Rozwiązania Informatyczne, ul. Juranda ze Spychowa 71, 03-257 Warszawa
podstawa prawna odrzucenia Wykonawcy: art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp;
podstawa faktyczna odrzucenia Wykonawcy: Wykonawca został wezwany do wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny. Wyjaśnienia Wykonawcy nie uzasadniły podanej w ofercie ceny. Wykonawca nie odniósł się do treści wezwania Zamawiającego odnośnie swoich wymagań dotyczących świadczenia bieżącej pomocy technicznej w określonych godzinach oraz zapewnienia stałych dyżurów w siedzibie, co jest najistotniejszą częścią składową kosztów całej usługi. Zamawiający wskazał Wykonawcy, iż dopuszczalnym dowodem byłby kosztorys uwzględniający koszty pracy osób oraz zysku. Ustawa pzp wskazuje, iż obowiązek wykazania, iż oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na wykonawcy.
- 2) Raich Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 19c/L.1, 05-077 Warszawa
podstawa prawna odrzucenia Wykonawcy: art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy Pzp;
podstawa faktyczna odrzucenia Wykonawcy: Wadium zostało wniesione po upływie terminu składania ofert.

z poważaniem
Paula Lis-Sołoducha
Dyrektor