



Warszawa, 23 września 2024 r.

### Protokół

z posiedzenia Komisji opiniującej wnioski złożone w ramach naboru na uczestników laboratoriów dla artystów i kadry tańca z i bez niepełnosprawności, neuroróżnorodnych i g/Głuchych w programie **Taniec i Niepełnosprawność – Przekraczanie Granic 2024**

Informacje o posiedzeniu komisji

<b>DATA POSIEDZENIA</b> 23 września 2024 r.	<b>MIEJSCE POSIEDZENIA</b> platforma Zoom
<b>ORGANIZATOR POSIEDZENIA</b> Narodowy Instytut Muzyki i Tańca	
<b>TEMAT POSIEDZENIA</b> Zaopiniowanie wniosków złożonych w Programie Taniec i Niepełnosprawność – Przekraczanie Granic 2024	
<b>PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA</b> Patrycja Alenuć	<b>DATA</b> 23 września 2024 r.

Do konkursu wpłynęły 22 oferty w terminie zgodnym z treścią ogłoszenia. Oferty zestawione zostały w tabelach poniżej. Tabela nr 1 prezentuje wykaz złożonych wniosków.

*Tabela nr 1 – Wykaz złożonych wniosków w kolejności alfabetycznej wg imion i nazwisk:*

Lp	Wnioskodawcy
1	Agnieszka Janosz
2	Alicja Miszczor
3	Aneta Berezowska
4	Janusz Siudaj
5	Karolina Dorożafa
6	Karolina Mitoraj
7	Katarzyna Grabińska
8	Kinga Senczyk
9	Maciej Kempa
10	Magdalena Ambrozik
11	Magdalena Nachty
12	Maria Bergier
13	Maria Fabia
14	Marta Mańka



15	Mateusz Kubas
16	Milena Starzec
17	Monika Czajkowska
18	Monika Tomczyk
19	Olga Ziopaja
20	Paulina Olszewska
21	Paulina Sotyń
22	Sabina Opałka-Kościółek

W pierwszym etapie wnioski zostały sprawdzone pod względem formalnym. Po przeanalizowaniu przedłożonych wniosków stwierdzono, że żaden z wniosków nie zawiera błędów formalnych. Wszystkie przesłane wnioski przedłożono do drugiego etapu konkursowego – oceny merytorycznej.

W dniu 23 września 2024 roku w formie online odbyło się posiedzenie Komisji opiniującej wnioski złożone do Programu w składzie:

- **Patrycja Alenkuć** – koordynatorka Programu Taniec i Niepełnosprawność – Przekraczanie Granic, weryfikująca wnioski pod kątem formalnym;
- **Patrycja Jarosińska** – prowadząca tegoroczne laboratoria wyłoniona w konkursie na duet prowadzący, opiniująca wnioski pod kątem merytorycznym;
- **Michał Przybyła** – prowadzący tegoroczne laboratoria wyłoniony w konkursie na duet prowadzący, opiniujący wnioski pod kątem merytorycznym.

Komisja biorąc pod uwagę kryteria oceny merytorycznej zawarte w par. 6 ust. 7 Regulaminu naboru na uczestników laboratoriów, tj.: uwzględnienie w doświadczeniu/życiorysie działalności tanecznej (artystycznej/pedagogicznej); określenie powodu chęci udziału w Laboratoriach; cele udziału w Laboratoriach; perspektywa i plany dalszej działalności tanecznej (artystycznej/pedagogicznej); wpływ udziału w Laboratoriach na przyszłą działalność taneczną (artystyczną/pedagogiczną) – zestawienie określonych do osiągnięcia celów z planami dalszej działalności tanecznej (artystycznej/pedagogicznej); indywidualne podejście do różnorodności w tym niepełnosprawności, przyznała wnioskom punkty przedstawione poniżej (Tabela nr 2):

*Tabela nr 2 – Wykaz złożonych wniosków wraz z informacją o przyznanej punktacji w kolejności alfabetycznej wg imion i nazwisk:*

Lp	Wnioskodawcy	Wynik ocen
1	Agnieszka Janosz	66
2	Alicja Miszczor	57
3	Aneta Berezowska	44
4	Janusz Siudaj	79
5	Karolina Dorożala	79
6	Karolina Mitoraj	45
7	Katarzyna Grabińska	79
8	Kinga Senczyk	69



9	Maciej Kempa	66
10	Magdalena Ambrozik	31
11	Magdalena Nachty	38
12	Maria Bergier	65
13	Maria Fabia	52
14	Marta Mańka	76
15	Mateusz Kubas	56
16	Milena Starzec	84
17	Monika Czajkowska	69
18	Monika Tomczyk	78
19	Olga Ziopaja	85
20	Paulina Olszewska	68
21	Paulina Sotyń	40
22	Sabina Opałka-Kościółek	69

Powołując się na zapis w par. 3 ust. 3-4 Regulaminu naboru na uczestników laboratoriów Komisja zarekomendowała następujące osoby zakwalifikowane na Listę Podstawową z pierwszeństwem udziału w laboratoriach:

*Tabela nr 3 – Wykaz osób zakwalifikowanych na Listę Podstawową w kolejności wg wyniku oceny:*

Lp	Wnioskodawcy	Wynik ocen
1	<b>Olga Ziopaja</b>	<b>85</b>
2	<b>Milena Starzec</b>	<b>84</b>
3	<b>Janusz Siudaj</b>	<b>79</b>
4	<b>Karolina Dorożala</b>	<b>79</b>
5	<b>Katarzyna Grabińska</b>	<b>79</b>
6	<b>Monika Tomczyk</b>	<b>78</b>
7	<b>Marta Mańka</b>	<b>76</b>
8	<b>Kinga Senczyk</b>	<b>69</b>
9	<b>Monika Czajkowska</b>	<b>69</b>
10	<b>Sabina Opałka-Kościółek</b>	<b>69</b>
11	<b>Paulina Olszewska</b>	<b>68</b>
12	<b>Maciej Kempa</b>	<b>66</b>
13	<b>Agnieszka Janosz</b>	<b>66</b>



Osoby, które nie zakwalifikowały się na Listę Podstawową zostały zakwalifikowane na Listę Rezerwową przedstawioną w Tabeli nr 4 i mogą mieć szansę na udział w laboratoriach w przypadku rezygnacji z udziału w laboratoriach osoby/osób z Listy Podstawowej. Pierwszeństwo zakwalifikowania się z Listy Rezerwowej na wolne miejsce na Liście Podstawowej będzie uzależnione od wartości otrzymanego wyniku oceny.

*Tabela nr 4 – Wykaz osób zakwalifikowanych na Listę Rezerwową, w kolejności wg wyniku oceny:*

Lp	Wnioskodawcy	Wynik ocen
1	<b>Maria Bergier</b>	<b>65</b>
2	<b>Alicja Miszczor</b>	<b>57</b>
3	<b>Mateusz Kubas</b>	<b>56</b>
4	<b>Maria Fabia</b>	<b>52</b>
5	<b>Karolina Mitoraj</b>	<b>45</b>
6	<b>Aneta Berezowska</b>	<b>44</b>
7	<b>Paulina Sotyń</b>	<b>40</b>
8	<b>Magdalena Nachty</b>	<b>38</b>
9	<b>Magdalena Ambrozik</b>	<b>31</b>

Członkowie Komisji, w szczególności Duet Prowadzący pragną zaznaczyć, że nie wszyscy mają dostęp do edukacji artystycznej, co uwidacznia znaczące dysproporcje w doświadczeniu artystycznym wśród kandydatów, a w konsekwencji utrudnia wybór, ponieważ jest uzasadniona potrzeba, aby każdy miał równe szanse w dostępie do edukacji artystycznej zarówno formalnej jak i nieformalnej. Ponadto Komisja podkreśla jak ważne jest, aby tego rodzaju programy były realizowane, zwłaszcza że zapotrzebowanie na rozwój artystyczny jest spore o czym świadczy rosnące zainteresowanie programem u coraz większej liczby osób, które poprzez pracę warsztatową chcą nawiązywać i pogłębiać relacje – budować mosty we współdziałaniu pomiędzy osobami bez niepełnosprawności, z niepełnosprawnościami, g/Głuchymi oraz osobami neuroróżnorodnymi.

Na tym posiedzenie zakończono.