



### Kryteria oceny formalnej

1.	Poprawne złożenie WNIOSKU z wykorzystaniem formularza aplikacyjnego dostępnego w systemie Witkac	0-1
2.	Złożenie WNIOSKU w terminie naboru wskazanym w punkcie VI ust. 1 REGULAMINU	0-1
3.	Status prawny i zakres działalności WNIOSKODAWCY zgodny z punktem II ust. 1-3 REGULAMINU	0-1
4.	Status prawny i zakres działalności PARTNERA/PARTNERÓW zgodny z punktem III ust. 1-2 REGULAMINU	0-1
5.	Załączenie w wersji elektronicznej do WNIOSKU przez WNIOSKODAWCĘ obowiązkowych załączników zgodnie z punktem VI ust. 4 REGULAMINU	0-1
6.	Rodzaj PROJEKTU kwalifikuje się do udzielenia dofinansowania w ramach PROGRAMU zgodnie z punktem IV ust. 1-3 REGULAMINU	0-1
7.	Kwalifikowalność kosztów PROJEKTU zgodna z punktem X REGULAMINU oraz zgodność wnioskowanej kwoty dofinansowania ze strony ORGANIZATORA wykazanej w tabeli z kalkulacją kosztów z punktem I ust. 6 REGULAMINU (dodatkowo kwota dofinansowania powinna być większa od 0,00 zł)	0-1
8.	Złożenie poprawnej liczby WNIOSKÓW zgodnie z punktem I ust. 7 REGULAMINU	0-1
<b>Razem:</b>		<b>0-8</b>

### Kryteria oceny merytorycznej

1.	Adekwatność założeń PROJEKTU do celów PROGRAMU (0-3 pkt)	0 – nieadekwatne 1 – raczej nieadekwatne 2 – raczej adekwatne 3 – bardzo adekwatne
2.	Merytoryczna ocena PROJEKTU zgodnie z wybranym charakterem i zakresem PROJEKTU zgodnym z celami PROGRAMU (0-5 pkt)	0 – niska wartość merytoryczna PROJEKTU i brak perspektywy rozwoju zawodowego/naukowego WNIOSKODAWCY 1 – niska wartość merytoryczna PROJEKTU i/lub wątpliwa perspektywa rozwoju zawodowego/naukowego WNIOSKODAWCY 2 – dostateczna wartość merytoryczna PROJEKTU i/lub niska perspektywa rozwoju zawodowego/naukowego WNIOSKODAWCY 3 – dostateczna wartość merytoryczna PROJEKTU i/lub wysoka perspektywa rozwoju zawodowego/naukowego WNIOSKODAWCY 4 – wysoka wartość merytoryczna PROJEKTU i/lub wysoka perspektywa rozwoju zawodowego/naukowego WNIOSKODAWCY 5 – wyróżniająca się wartość merytoryczna PROJEKTU znacznie wpływająca na rozwój zawodowy/naukowy WNIOSKODAWCY
3.	Przebieg edukacji (studia, szkolenia, warsztaty itp.), osiągnięcia zawodowe i/lub artystyczne i/lub naukowe WNIOSKODAWCY w odniesieniu do założeń PROJEKTU (0-3 pkt)	0 – brak opisu i/lub znaczna niespójności w opisie w odniesieniu do założeń PROJEKTU lub brak informacji na ten temat w innych opisach zamieszczonych we wniosku 1 – niejednoznaczny i/lub wątpliwy opis w odniesieniu do założeń PROJEKTU 2 – adekwatny opis w odniesieniu do założeń PROJEKTU 3 – ważny i/lub wyróżniający opis w odniesieniu do założeń PROJEKTU
4.	Racjonalność kosztów zawartych w budżecie PROJEKTU (0-1 pkt)	0 – koszty zawarte w budżecie są nieracjonalne i/lub zawierają braki i/lub niespójności w standardowych elementach opisowych budżetu, w szacowaniach i w wycenach 1 – koszty zawarte w budżecie są racjonalne i/lub spójne
<b>Razem:</b>		<b>0-12</b>

<b>SUMA:</b>	<b>0-20</b>
--------------	-------------