

**KRYTERIA OCENY FORMALNEJ I MERYTORYCZNEJ WNIOSKU W RAMACH
PROGRAMU ZAMÓWIENIA CHOREOGRAFICZNE 2024**

Kryteria oceny formalnej	Maksymalna punktacja
1. Poprawne złożenie WNIOSKU z wykorzystaniem formularza aplikacyjnego dostępnego w zakładce PROGRAMU w systemie Witkac	1
2. Złożenie WNIOSKU w terminie naboru wskazanym w punkcie VII ust. 1 REGULAMINU	1
3. Status prawny lub zakres działalności WNIOSKODAWCY jest zgodny z punktem I ust. 2 i punktem II REGULAMINU	1
4. Status prawny lub zakres działalności PARTNERA/PARTNERÓW oraz ORGANIZACJI PARTNERSKIEJ (jeśli występuje) jest zgodny z punktem III REGULAMINU	1
5. Załączenie w wersji elektronicznej WNIOSKU przez WNIOSKODAWCĘ skanów listów intencyjnych (wg wzoru w załączniku nr 1 lub 2 do REGULAMINU), będących gwarancją realizacji PROJEKTU ze strony wszystkich zgłoszonych we wniosku PARTNERÓW	1
6. Rodzaj PROJEKTU kwalifikuje się do udzielenia dofinansowania w ramach PROGRAMU zgodnie z pkt. IV REGULAMINU	1
7. Kwalifikowalność kosztów PROJEKTU zgodnie z punktem XI REGULAMINU	1
8. Zgodność z zasadami udzielania dofinansowań na warunkach określonych przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis - stanowiącymi załącznik nr 5 do REGULAMINU	1
Razem:	8

Kryteria oceny merytorycznej	Maksymalna punktacja
1. Adekwatność założeń PROJEKTU do celów PROGRAMU	19
1) Priorytet 1	19
a. animacja współpracy polskich zawodowych artystów i/lub artystek tańca: zespołów, grup tanecznych, kolektywów powołanych na rzecz realizacji premiery z uznanymi choreografami i choreografkami polskimi i zagranicznymi	6
b. wzbogacenie repertuaru zawodowej polskiej sceny tańca o nowe wysokiej jakości artystycznej i różnorodne stylistycznie spektakle zawierające elementy dzieła scenicznego	6
c. rozwój widowni poprzez prezentację różnorodnych choreograficznie produkcji z obszaru tańca (w tym zwiększenie dostępności spektakli dla osób z różnymi potrzebami) oraz zagwarantowanie działań edukacyjnych w formie przeprowadzenia zapowiedzi wprowadzającej do spektaklu oraz rozmowy pospektaklowej towarzyszącym premierowym prezentacjom spektaklu	7

	2) Priorytet 2	19
	a. wspieranie młodego polskiego choreografa / młodej-rokującej polskiej choreografki, który / która do tej pory nie miał/a możliwości realizacji dużej formy scenicznej we współpracy z polskimi lub zagranicznymi zawodowymi artystami i / lub artystkami tańca	6
	b. wzbogacenie repertuaru zawodowej polskiej sceny tańca o nowe wysokiej jakości artystycznej i różnorodne stylistycznie spektakle zawierające elementy dzieła scenicznego	6
	c. rozwój widowni poprzez prezentację różnorodnych choreograficznie produkcji z obszaru tańca (w tym zwiększenie dostępności spektakli dla osób z różnymi potrzebami) oraz zagwarantowanie działań edukacyjnych w formie przeprowadzenia zapowiedzi wprowadzającej do spektaklu oraz rozmowy pospektaklowej towarzyszącym premierowym prezentacjom spektaklu	7
2. Spójność i wartość artystyczna koncepcji PROJEKTU		20
	1) Zastosowanie elementów dzieła scenicznego	10
	a. Koncepcja (scenariusz)	2
	b. Choreografia (język ruchu, kompozycja)	2
	c. Scenografia	2
	d. Kostiumy	2
	e. Oprawa muzyczna / dźwiękowa	2
	2) Uzasadnienie potrzeby / chęci zastosowania elementu dzieła scenicznego	10
	a. Koncepcja (scenariusz)	2
	b. Choreografia (język ruchu, kompozycja)	2
	c. Scenografia	2
	d. Kostiumy	2
	e. Oprawa muzyczna / dźwiękowa	2
3. Dotychczasowy dorobek artystyczny WNIOSKODAWCY i/lub Twórców Projektu		12
	1) Doświadczenie	3
	a. Tylko współpracy krajowe	1
	b. Tylko współpracy zagraniczne	2
	c. Współprace krajowe i zagraniczne	3
	2) Osiągnięcia	3
	3) Nagrody	3
	4) Inne	3
4a. Dotychczasowy dorobek artystyczny PARTNERA/ÓW		15
	1) Priorytet 1	15
	a. Doświadczenie/dorobek artystyczny	3
	b. Osiągnięcia	3
	c. Nagrody	3
	d. Uznanie krytyków	3
	e. Inne	3

	2) Priorytet 2	15
	a. Doświadczenie/dorobek artystyczny	3
	b. Osiągnięcia	3
	c. Nagrody	3
	d. Potencjał artystyczny	3
	e. Inne	3
4b. Krótka charakterystyka działalności partnera opcjonalnego		
0 - brak partnera lub brak uzasadnienia wyboru partnera		
1 - wybór partnera z uzasadnieniem wyboru		2
2 - wybór partnera z uzasadnieniem wyboru mającego wymierny wpływ na realizację projektu		
5. Prawidłowa konstrukcja budżetu i pozytywna ocena możliwości jego realizacji		
0 - braki i/lub niespójności w standardowych elementach opisowych budżetu i/lub w szacowaniach wycenach		
2-3 - brak znacznych dysproporcji konstrukcji budżetu w obrębie poszczególnych kategorii kosztów uwzględniające realne stawki rynkowe lub planowany budżet nie jest zawyżony		6
4-5 - poprawa konstrukcja budżetu, bez znacznych dysproporcji, planowany budżet nie jest zawyżony		
6 - prawidłowa konstrukcja budżetu, bez uwag		
6. Możliwość dalszej eksploatacji spektaklu, którego produkcja i premiera została dofinansowana w ramach PROGRAMU		
0 - brak możliwości dalszej eksploatacji spektaklu		
1-3 - ogólnie przedstawiono możliwość dalszej eksploatacji spektaklu		6
4-6 - sprecyzowane plany dalszej eksploatacji spektaklu		
7. Spójność i celowość planowanych działań promocyjnych premiery spektaklu		
0 - brak planowanych działań promocyjnych		
1-2 - ogólne określenie planowanych działań promocyjnych		4
3-4 - sprecyzowane plany działań promocyjnych dostosowanych do odbiorców		
8. Dostępność projektu dla osób z różnymi potrzebami		
- ruchową,		
- sensoryczną (zmysłową),		
- intelektualną,		
- psychofizyczną,		
- funkcjonowania społecznego,		
- komunikowania się		
0 - brak elementów we WNIOSKU		
2 - jeden element spełniony		8
4 - dwa elementy spełnione		
6 - min. trzy elementy spełnione		
8 - min. trzy elementy spełnione oraz udział jednego lub więcej twórców-artystów z niepełnosprawnościami		
	Razem:	92
	LICZBA WSZYSTKICH MOŻLIWYCH PUNKTÓW DO UZYSKANIA	100