



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji opiniującej wnioski złożone w ramach konkursu w programie Narodowego Instytutu Muzyki i Tańca
Program wydawniczy 2023

Informacje o posiedzeniu Komisji:

| | |
|--|---|
| DATA POSIEDZENIA 11 maja 2023 r. | MIEJSCE POSIEDZENIA on-line na platformie Microsoft Teams |
| ORGANIZATOR POSIEDZENIA Narodowy Instytut Muzyki i Tańca, Departament Tańca, Dział Publikacji i Dokumentacji | |
| TEMAT POSIEDZENIA Zaopiniowanie wniosków złożonych w Programie wydawniczym 2023 | |
| PROTOKÓŁ SPORZĄDZIŁA Dorota Mentrak | DATA 11 maja 2023 r. |

W Programie wydawniczym edycja 2023 złożono sześć wniosków (tabela nr 1 przedstawia ich wykaz).

Tabela nr 1 - Wykaz złożonych wniosków w kolejności alfabetycznej według nazwy Wnioskodawcy

| Lp. | Wnioskodawca | Nazwa zadania | Wnioskowana kwota |
|-----|---|--|-------------------|
| 1. | Fundacja Artystyczna PERFORM | Publikacja „Strategie kinestezyjne w przestrzeni tańca” | 20 000 zł |
| 2. | Fundacja Razem | Historia tańca breakdance i innych tańców hip-hop w Polsce i na świecie | 30 000 zł |
| 3. | Fundacja Rezonanse Kultury | Nowa fala tańca – edukacja wyższa w dziedzinie tańca w Polsce | 20 500 zł |
| 4. | Instytut Sztuki Polskiej Akademii Nauk | Uważność w tańcu współczesnym | 24 400 zł |
| 5. | Księgarnia Akademicka sp. z o.o. | Kto tańczy? Pytania o podmiot/przedmiot tańczący | 28 200 zł |
| 6. | Uniwersytet Łódzki | Taniec w badaniach performatywnych | 9 086,25 zł |

W pierwszym etapie zespół NIMiT sprawdził złożone wnioski pod względem formalnym. Po przeanalizowaniu przedłożonych wniosków stwierdzono, że jedna z ofert zawiera błędy formalne. Wykaz błędów przedstawia tabela nr 2.

Tabela nr 2 - Wykaz błędów formalnych

| Lp. | Wnioskodawca | Nazwa zadania | Stwierdzone braki |
|-----|-----------------------|--|---|
| 1. | Fundacja Razem | Historia tańca breakdance i innych tańców hip-hop w Polsce i na świecie | Brak wymaganego załącznika w postaci listu intencyjnego jednego z partnerów projektu. |

Pozostałe wnioski przedłożono do drugiego etapu konkursowego – oceny merytorycznej.

W dniu 11 maja 2023 roku w formie online na platformie Microsoft Teams odbyło się posiedzenie Komisji opiniującej wnioski złożone do programu, powołanej przez Narodowy Instytut Muzyki i Tańca.

W posiedzeniu uczestniczyły:

- dr hab. prof. UMFC Beata Książkiewicz – ekspertka zewnętrzna, kierownik Katedry Tańca i wykładowca Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie;
- dr Agnieszka Narewska-Siejda – ekspertka zewnętrzna, pedagog tańca klasycznego, autorka artykułów w czasopismach naukowych i książkach zbiorowych;
- Sylwia Religa – ekspertka zewnętrzna, kierownik Działu Handlu i Marketingu w Polskim Wydawnictwie Muzycznym;
- Dorota Mentrak – pracownica NIMiT, sekretarz Komisji, bez prawa głosu.

Komisja dokonała oceny merytorycznej wniosków na podstawie kryteriów zawartych w Regulaminie:

1. Adekwatność publikacji do celów programu (łącznie maksymalnie 15 punktów).
2. Spójność i wartość merytoryczna publikacji (łącznie maksymalnie 15 punktów).

3. Dotychczasowy dorobek wnioskodawców i autora/autorów publikacji (łącznie maksymalnie 9 punktów).
4. Prawidłowa konstrukcja budżetu i pozytywna ocena możliwości jego realizacji (łącznie maksymalnie 12 punktów).
5. Zakres i adekwatność planowanej dystrybucji i promocji publikacji (łącznie maksymalnie 6 punktów).
6. Ujęcie w ramach projektu obok wersji drukowanej także wersji elektronicznej publikacji w formie e-booka (łącznie maksymalnie 3 punktów).

Członkinie Komisji przyznały następującą punktację złożonym wnioskom:

1. Ekspertka nr 1

| | Wnioskodawca | Adekwatność publikacji do celów programu | Spójność i wartość merytoryczna publikacji | Dotychczasowy dorobek wnioskodawcy i autora/autorów publikacji | Prawidłowa konstrukcja budżetu i pozytywna ocena możliwości jego realizacji | Zakres i adekwatność planowanej dystrybucji i promocji publikacji | Ujęcie w ramach Projektu obok wersji drukowanej także wersji elektronicznej publikacji w formie e-booka | Razem |
|----|--|--|--|--|---|---|---|--------------|
| 1. | Fundacja Artystyczna PERFORM | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 0 | 18 |
| 2. | Fundacja Rezonanse Kultury | 3 | 5 | 1 | 2 | 1 | 1 | 13 |
| 3. | Instytut Sztuki Polskiej Akademii Nauk | 5 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 18 |
| 4. | Księgarnia Akademicka Sp. z o.o. | 5 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 14 |
| 5. | Uniwersytet Łódzki | 4 | 4 | 3 | 0 | 2 | 1 | 14 |

2. Ekspertka nr 2

| | Wnioskodawca | Adekwatność publikacji do celów programu | Spójność i wartość merytoryczna publikacji | Dotychczasowy dorobek wnioskodawcy i autora/autorów publikacji | Prawidłowa konstrukcja budżetu i pozytywna ocena możliwości jego realizacji | Zakres i adekwatność planowanej dystrybucji i promocji publikacji | Ujęcie w ramach Projektu obok wersji drukowanej także wersji elektronicznej publikacji w formie e-booka | Razem |
|----|--|--|--|--|---|---|---|--------------|
| 1. | Fundacja Artystyczna PERFORM | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 0 | 18 |
| 2. | Fundacja Rezonanse Kultury | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 13 |
| 3. | Instytut Sztuki Polskiej Akademii Nauk | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 17 |
| 4. | Księgarnia Akademicka Sp. z o.o. | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 14 |
| 5. | Uniwersytet Łódzki | 4 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 13 |

3. Ekspertka nr 3

| | Wnioskodawca | Adekwatność publikacji do celów programu | Spójność i wartość merytoryczna publikacji | Dotychczasowy dorobek wnioskodawcy i autora/autorów publikacji | Prawidłowa konstrukcja budżetu i pozytywna ocena możliwości jego realizacji | Zakres i adekwatność planowanej dystrybucji i promocji publikacji | Ujęcie w ramach Projektu obok wersji drukowanej także wersji elektronicznej publikacji w formie e-booka | Razem |
|----|------------------------------|--|--|--|---|---|---|--------------|
| 1. | Fundacja Artystyczna PERFORM | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | 16 |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|---|-----------|
| 2. | Fundacja Rezonanse Kultury | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 11 |
| 3. | Instytut Sztuki Polskiej Akademii Nauk | 3 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 13 |
| 4. | Księgarnia Akademicka Sp. z o.o. | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 16 |
| 5. | Uniwersytet Łódzki | 5 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 14 |

Łącznie poszczególne wnioski uzyskały następującą liczbę punktów:

| | Wnioskodawca | Ekspertka nr 1 | Ekspertka nr 2 | Ekspertka nr 3 | Razem |
|----|--|----------------|----------------|----------------|--------------|
| 1. | Fundacja Artystyczna PERFORM | 18 | 18 | 16 | 52 |
| 2. | Fundacja Rezonanse Kultury | 13 | 13 | 11 | 37 |
| 3. | Instytut Sztuki Polskiej Akademii Nauk | 18 | 17 | 13 | 48 |
| 4. | Księgarnia Akademicka Sp. z o.o. | 14 | 14 | 16 | 44 |
| 5. | Uniwersytet Łódzki | 14 | 13 | 14 | 41 |

Na podstawie przyznanej punktacji Komisja zarekomendowała następujące wnioski do realizacji (w kolejności od najwyższej liczby punktów):

1. Fundacja Artystyczna PERFORM
Publikacja „Strategie kinestezyjne w przestrzeni tańca” – kwota dofinansowania: 20 000 zł
2. Instytut Sztuki Polskiej Akademii Nauk
Uważność w tańcu współczesnym – kwota dofinansowania: 24 400 zł.

Na tym protokół zakończono.

Komisja:

Beata Książkiewicz

Agnieszka Narewska-Siejda

Sylwia Religa