

**Protokół oceny merytorycznej Wniosków  
w Konkursie na Operatorów PS w ramach  
Programu Przestrzenie Sztuki Taniec Edycja 2023**

Zgodnie z zapisami Regulaminu Programu Przestrzenie Sztuki Taniec Edycja 2023 par. 7 ust. 4 ocena merytoryczna Wniosków została dokonana przez Komisję Konkursową w składzie: Magdalena Juźwik, przedstawicielka Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, dr Aleksandra Kleinrok, Kierowniczka Działu Impresariatu Tańca, przedstawicielka Narodowego Instytutu Muzyki i Tańca, Karol Urbański, Zastępca Dyrektora Narodowego Instytutu Muzyki i Tańca ds. tańca, Anna Michalak-Pawłowska, ekspertka niezależna, Dyrektorka Domu Kultury Dorozkarnia, Anna Straczyńska, ekspertka niezależna, reprezentantka Forum Środowisk Sztuki Tańca.

Do oceny merytorycznej przekazanych zostało 5 poniżej wymienionych, w porządku zgodnym z kolejnością wpływu zgłoszeń, Wniosków:

1. Katowice Miasto Ogrodów Instytucja Kultury im. Krystyny Bochenek.
2. Kielecki Teatr Tańca i Centrum Kultury w Lublinie.
3. Wrocławski Teatr Pantomimy.
4. Fundacja Rozwoju Sztuki Tańca, Białostocki Teatr Lalek i Białostocki Ośrodek Kultury.
5. Instytut Kultury Miejskiej w Gdańsku.

Komisja Konkursowa dokonała oceny merytorycznej Wniosków na podstawie następujących kryteriów, stanowiących załącznik nr 2 Regulaminu Programu Przestrzenie Sztuki Taniec edycja 2023:

kryterium	charakterystyka kryterium	punktacja maksymalna
1. Program Merytoryczny	a) liczba wydarzeń adekwatna do wysokości finansowania;	30 pkt
	b) rodzaj i charakter planowanych wydarzeń;	
	c) opis przebiegu wydarzeń oraz ich harmonogram;	
	d) okres realizacji zadań i wydarzeń;	
	e) potencjał kontynuacji zadania w kolejnych latach.	
2. Potrzeby regionu w dostępie do sztuki tańca	a) na podstawie oficjalnych danych statystycznych;	20 pkt
	b) na podstawie oficjalnie zleconych badań;	
	c) na podstawie szczegółowo opisanych własnych doświadczeń i spostrzeżeń.	
3. Potrzeby lokalnych środowisk artystycznych	a) na podstawie oficjalnych danych statystycznych;	15 pkt
	b) na podstawie oficjalnie zleconych badań;	
	c) na podstawie szczegółowo opisanych własnych doświadczeń i spostrzeżeń.	
4. Doświadczenie Wnioskodawcy/Wnioskodawców	a) wcześniejsza współpraca Wnioskodawcy/Wnioskodawców z innymi podmiotami;	40 pkt
	b) wcześniejsza organizacja wydarzeń/festiwali/warsztatów/premier itp.;	
	c) zasób infrastrukturalny (sceny, sale prób itd.);	
	d) potencjał współpracy na linii instytucje – organizacje pozarządowe, władze samorządowe;	

kryterium	charakterystyka kryterium	punkcja maksymalna
	e) prawidłowe rozliczenie merytoryczne i finansowe realizowanych w przeszłości zadań dofinansowanych ze źródeł zewnętrznych;	
	f) stosowne zaplecze techniczne i administracyjne .	
5. Lokalizacja Wnioskodawcy/Wni oskodawców	a) zgodność z założeniami polityki zrównoważonego rozwoju regionalnego ;	15 pkt
	b) dostępność komunikacyjna siedziby Wnioskodawcy/Wnioskodawców dla mieszkańców pozostałych części danego regionu;	
	c) potencjał zasięgu Wnioskodawcy/Wnioskodawców w realizacji zadań w regionie.	
		120 pkt

**Członkowie Komisji Konkursowej przyznali następującą punktację złożonym wnioskom:**

	Ekspert nr 1	Program meryto-ryczny	Potrzeby regionu w dostępie do sztuki tańca	Potrzeby lokalnych środowisk artystycznych	Doświadczenie Wnioskodawcy/ Wnioskodawców	Lokalizacja Wnioskodawcy/ Wnioskodawców	Razem
1.	Katowice Miasto Ogrodów Instytucja Kultury im. Krystyny Bochenek	19	15	9	34	11	<b>88</b>
2.	Kielecki Teatr Tańca i Centrum Kultury w Lublinie	22	15	10	35	12	<b>94</b>
3.	Wrocławski Teatr Pantomimy im. Henryka Tomaszewskiego	24	18	12	30	12	<b>96</b>
4.	Fundacja Rozwoju Sztuki Tańca, Białostocki Teatr Lalek i Białostocki Ośrodek Kultury	18	15	9	32	10	<b>84</b>
5.	Instytut Kultury Miejskiej w Gdańsku	29	20	15	38	15	<b>117</b>

	Ekspert nr 2	Program Meryto-ryczny	Potrzeby regionu w dostępie do sztuki tańca	Potrzeby lokalnych środowisk artystycznych	Doświadczenie Wnioskodawcy/ Wnioskodawców	Lokalizacja Wnioskodawcy/ Wnioskodawców	Razem
1.	Katowice Miasto Ogrodów Instytucja Kultury im. Krystyny Bochenek	28	18	14	40	13	<b>113</b>
2.	Kielecki Teatr Tańca i Centrum Kultury w Lublinie	30	20	15	40	15	<b>120</b>
3.	Wrocławski Teatr Pantomimy im. Henryka Tomaszewskiego	20	15	10	25	10	<b>80</b>

4.	Fundacja Rozwoju Sztuki Tańca, Białostocki Teatr Lalek i Białostocki Ośrodek Kultury	30	20	15	40	13	<b>118</b>
5.	Instytut Kultury Miejskiej w Gdańsku	30	16	15	40	13	<b>114</b>

	Ekspert nr 3	Program Merytoryczny	Potrzeby regionu w dostępie do sztuki tańca	Potrzeby lokalnych środowisk artystycznych	Doświadczenie Wnioskodawcy/ Wnioskodawców	Lokalizacja Wnioskodawcy/ Wnioskodawców	Razem
1.	Katowice Miasto Ogrodów Instytucja Kultury im. Krystyny Bochenek	20	10	8	40	10	<b>88</b>
2.	Kielecki Teatr Tańca i Centrum Kultury w Lublinie	28	20	12	40	15	<b>115</b>
3.	Wrocławski Teatr Pantomimy im. Henryka Tomaszewskiego	10	12	8	30	12	<b>72</b>
4.	Fundacja Rozwoju Sztuki Tańca, Białostocki Teatr Lalek i Białostocki Ośrodek Kultury	30	20	15	35	15	<b>115</b>
5.	Instytut Kultury Miejskiej w Gdańsku	20	10	10	28	10	<b>78</b>

	Ekspert nr 4	Program Merytoryczny	Potrzeby regionu w dostępie do sztuki tańca	Potrzeby lokalnych środowisk artystycznych	Doświadczenie Wnioskodawcy/ Wnioskodawców	Lokalizacja Wnioskodawcy/ Wnioskodawców	Razem
1.	Katowice Miasto Ogrodów Instytucja Kultury im. Krystyny Bochenek	21	15	7	36	12	<b>91</b>
2.	Kielecki Teatr Tańca i Centrum Kultury w Lublinie	27	19	12	40	15	<b>113</b>
3.	Wrocławski Teatr Pantomimy im. Henryka Tomaszewskiego	26	8	13	30	14	<b>91</b>
4.	Fundacja Rozwoju Sztuki Tańca, Białostocki Teatr Lalek i Białostocki Ośrodek Kultury	27	20	15	38	15	<b>115</b>
5.	Instytut Kultury Miejskiej w Gdańsku	22	17	12	37	12	<b>100</b>

	Ekspert nr 5	Program Merytoryczny	Potrzeby regionu w dostępie do sztuki tańca	Potrzeby lokalnych środowisk artystycznych	Doświadczenie Wnioskodawcy/Wnioskodawców	Lokalizacja Wnioskodawcy/Wnioskodawców	Razem
1.	Katowice Miasto Ogrodów Instytucja Kultury im. Krystyny Bochenek	17	8	4	27	9	<b>65</b>
2.	Kielecki Teatr Tańca i Centrum Kultury w Lublinie	29	14	10	40	15	<b>108</b>
3.	Wrocławski Teatr Pantomimy im. Henryka Tomaszewskiego	22	6	7	22	11	<b>68</b>
4.	Fundacja Rozwoju Sztuki Tańca, Białostocki Teatr Lalek i Białostocki Ośrodek Kultury	25	18	10	38	15	<b>106</b>
5.	Instytut Kultury Miejskiej w Gdańsku	22	9	8	32	7	<b>78</b>

Łącznie poszczególne Wnioski uzyskały następującą liczbę punktów oraz średnią z ocen ekspertów:

		Ekspert nr. 1	Ekspert nr. 2	Ekspert nr. 3	Ekspert nr. 4	Ekspert nr. 5	Razem	Średnia liczba punktów
1.	Katowice Miasto Ogrodów Instytucja Kultury im. Krystyny Bochenek	88	113	88	91	65	<b>445</b>	<b>89</b>
2.	Kielecki Teatr Tańca i Centrum Kultury w Lublinie	94	120	115	113	108	<b>550</b>	<b>110</b>
3.	Wrocławski Teatr Pantomimy im. Henryka Tomaszewskiego	96	80	72	91	68	<b>407</b>	<b>81,4</b>
4.	Fundacja Rozwoju Sztuki Tańca, Białostocki Teatr Lalek i Białostocki Ośrodek Kultury	84	118	115	115	106	<b>538</b>	<b>107,6</b>
5.	Instytut Kultury Miejskiej w Gdańsku	<b>117</b>	114	78	100	78	<b>487</b>	<b>97,4</b>

Komisja Konkursowa dokonała pierwotnie oceny merytorycznej Wniosków na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2023 r. z czego sporządziła protokół, jednak rekomendacja Komisji nie była zbieżna z wynikami oceny punktowej Wniosków. W związku z tym Komisja na niniejszym posiedzeniu dokonała weryfikacji wcześniejszej rekomendacji, w taki sposób, aby uspójnić ją z wynikami dokonanej uprzednio oceny punktowej Wniosków. Na podstawie przyznanej punktacji Komisja Konkursowa rekomenduje następujące Wnioski do realizacji wg. kolejności średniej liczby punktów z ocen wszystkich ekspertów:

1. Kielecki Teatr Tańca i Centrum Kultury w Lublinie – 110 pkt.
2. Fundacja Rozwoju Sztuki Tańca, Białostocki Teatr Lalek i Białostocki Ośrodek Kultury. – 107,6 pkt.

3. Instytut Kultury Miejskiej w Gdańsku. – 97,4 pkt.
4. Katowice Miasto Ogrodów Instytucja Kultury im. Krystyny Bochenek – 89 pkt.
5. Wrocławski Teatr Pantomimy im. Henryka Tomaszewskiego. – 81,4 pkt.

Na tym protokół zakończono.


Warszawa, spotkanie hybrydowe, NIMIT i Microsoft Teams, 16 maja 2023 r.

Protokół sporządził: Mateusz Czekaj



**Magdalena Juźwik**

Przedstawicielka Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego



**dr Aleksandra Kleinrok**

Kierowniczka Działu Impresariatu Tańca

Przedstawicielka Narodowego Instytutu Muzyki i Tańca



**Anna Michalak-Pawłowska**

Ekspertka niezależna

Dyrektorka Domu Kultury Dorożkarnia

**Anna Straczyńska**

Ekspertka niezależna

Reprezentantka Forum Środowisk Sztuki Tańca



**Karol Urbański**

Zastępca Dyrektora Narodowego Instytutu Muzyki i Tańca ds. tańca

Przedstawiciel Narodowego Instytutu Muzyki i Tańca

