



Kryteria oceny formalnej i merytorycznej Wniosku

Kryteria oceny formalnej

1.	Poprawne złożenie Wniosku	TAK/NIE
2.	Złożenie Wniosku w terminie naboru wskazanym w § 7 Regulaminu	TAK/NIE
3.	Złożenie Wniosku przez uprawnionego Wnioskodawcę zgodnie z § 4 Regulaminu	TAK/NIE
4.	Status prawny i zakres działalności Partnera/Partnerów zgodny z § 5 Regulaminu	TAK/NIE
5.	Załączenie przez Wnioskodawcę do Wniosku w wersji elektronicznej obowiązkowych załączników zgodnie z § 8 Regulaminu	TAK/NIE
6.	Rodzaj Projektu kwalifikuje się do udzielenia dofinansowania w ramach Programu zgodnie z § 6 Regulaminu	TAK/NIE
7.	Kwalifikowalność kosztów Projektu zgodna z § 12 Regulaminu oraz zgodność wnioskowanej kwoty dofinansowania, wykazanej we Wniosku w tabeli kalkulacji kosztów, z maksymalną kwotą dofinansowania określoną w § 2 Regulaminu, przy czym kwota dofinansowania powinna wynosić więcej niż 0,00 zł	TAK/NIE
8.	Złożenie poprawnej liczby Wniosków zgodnie z § 2 Regulaminu. W przypadku złożenia więcej niż jednego Wniosku, do oceny merytorycznej dopuszczony zostanie jedynie Wniosek złożony z najwcześniejszą datą.	TAK/NIE

Wniosek dopuszczony do oceny merytorycznej:	TAK/NIE
--	----------------

Kryteria oceny merytorycznej

1.	Adekwatność Projektu do celów Programu oraz jego wartość merytoryczna (od 1 do 10 punktów)	1-3 punkty – Niska adekwatność i wartość merytoryczna: Projekt nie odpowiada celom Programu i ma niewielką wartość merytoryczną. Brak perspektyw rozwoju dla Wnioskodawcy. 4-5 punktów – Średnia adekwatność i wartość merytoryczna: Projekt częściowo odpowiada celom programu i ma przeciętną wartość merytoryczną. Istnieją pewne perspektywy rozwoju, ale Projekt wymaga poprawy. 6-7 punktów – Dobra adekwatność i wartość merytoryczna: Projekt dobrze odpowiada celom programu, ma solidną wartość merytoryczną i dobre perspektywy rozwoju dla Wnioskodawcy. 8-9 punktów – Bardzo dobra adekwatność i wysoka wartość merytoryczna: Projekt doskonale odpowiada celom Programu, ma wysoką wartość merytoryczną i wspiera rozwój Wnioskodawcy. 10 punktów – Wyjątkowa adekwatność i wartość merytoryczna: Projekt w pełni odpowiada celom Programu, wnosi znaczący wkład w jego realizację i rozwój zawodowy/naukowy Wnioskodawcy.
----	--	---

2.	Przebieg edukacji, osiągnięcia zawodowe/artystyczne/naukowe Wnioskodawcy w odniesieniu do założeń Projektu (od 1 do 4 punktów)	1 punkt – Brak lub duża niespójność: Brak opisu lub jest on niezgodny z założeniami projektu, brak informacji w innych częściach Wniosku. 2 punkty – Niejednoznaczny opis: Opis jest niejasny lub budzi wątpliwości względem założeń projektu. 3 punkty – Adekwatny opis: Opis jest zgodny i odpowiedni do założeń projektu. 4 punkty – Wyróżniający opis: Opis jest istotny, ważny lub wyjątkowy, dobrze powiązany z celami projektu.
3.	Racjonalność kosztów zawartych w budżecie Projektu (od 0 do 1 punktu)	0 punktów – Koszty w budżecie są nieracjonalne, zawierają braki lub niespójności. 1 punkt – Koszty w budżecie są racjonalne i spójne.

SUMA:	od 2 do 15 punktów
--------------	---------------------------